

Sobre la proposta d'acord de principis del CLJ

Escrivim aquest document perquè a la reunió del protoconsell del 6 de maig les JNC van fer una proposta d'acord de principis entre les entitats que en aquest moments estan participant dels debats i les reunions. Segons va dir el Borja, aquesta proposta d'acord està basada en els documents presentats i els acords presos al llarg de les reunions que s'han dut a terme des del gener.

Abans d'entrar en matèria, volem recordar que l'acord base havia estat redactar un acord de principis partint d'una proposta (10 de març) formulada entre 8 entitats (diferent de la proposta inicial del 24 de febrer) sobre la qual s'aplicarien les esmenes.

Segons l'acta aprovada a la reunió de l'11 de març, sobre la proposta base (la de les 8 entitats) "La majoria de punts són ràpidament acceptats pels representants de les entitats, però n'hi ha alguns que desperten especial debat i se n'aplaça el debat per la propera trobada". Els punts controvertits eren:

- **3.c**, sobre la distribució dels vots, per la qual el Guillem Parpal (Dissidència) va redactar una proposta aprovada el 25 de març
- **3.b**, sobre que els membres de joventuts polítiques puguin ser representants o no del consell "s'està d'acord que els membres de joventuts polítiques no puguin representar el CLJ, però no en fins on poden participar del seu funcionament. Per mirar d'acordar-ho, s'està d'acord en determinar les funcions dels càrrecs que ha de triar l'assemblea".
- **4.3**, sobre l'extensió de la participació de la resta d'entitats, plataformes juvenils i jovent santcugatenc en les decisions que el consell prengui respecte de les polítiques de l'ajuntament.

Per tant, la resta de punts quedaven aprovats per consens l'11 de març. No obstant això, a la proposta d'acord de principis feta arribar a la darrera reunió (proposta modificada, d'ara endavant), molts dels punts aprovats per consens no es respecten. La majoria d'aquests punts fan referència al punt **3. Organització**.

Els segments que la proposta modifica suprimeix de la proposta base apareixen en *cursiva*:

- *El consell de joves de Sant Cugat funcionarà de manera plenament assembleària [...]* L'Assemblea serà l'únic òrgan de presa de decisions del CLJ. *Les decisions es prendran a partir del consens entre totes les parts.* Això, clarament, no és el mateix que "el consell de joves s'organitza al voltant de l'Assemblea" (de la proposta modificada). La gran majoria de les entitats que formen part del protoconsell tenen un funcionament assembleari, i entenem que aquest ha de ser també el funcionament d'un espai que té com a objectiu promoure el debat, l'associacionisme entre el jovent i la coordinació entre entitats i joves.

Sobre la proposta d'acord de principis del CLJ

- Pel que fa a les funcions i càrrecs, a la proposta base només es parla del secretariat i el moderador/a. A la proposta modificada s'hi afegeixen les figures jurídiques de portaveu, tresorer i vocal, ja que són necessàries. Tot i així, a la proposta modificada, al punt sobre els càrrecs no s'esmenta que aquest es un punt sobre el qual encara no s'ha tancat el debat, ni es fa cap referència a la proposta d'algunes entitats que les joventuts polítiques no puguin accedir a aquests càrrecs. També omet l'acord del 25 de març perquè les persones que representin aquestes figures jurídiques *siguin d'entitats diferents*.
- També s'omet l'acord que aquestes figures són estrictament jurídiques i que l'hora de la veritat no tenen una funció executiva. Ans al contrari, la proposta modificada en tots els casos es refereix a aquestes figures com a "figures executives".
- A més, a la proposta modificada es relega les comissions de comunicació, tresoreria i secretariat a un apartat dins de "el CLJ pot crear i eliminar altres càrrecs en funció de les seves necessitats". Entenem que aquestes comissions no són prescindibles en cap cas, ja que segons l'acta aprovada del 8 d'abril el funcionament del consell es vehicularà precisament a través d'aquestes tres comissions.
- Quant a la comissió de secretariat, a la proposta base se li atorguen les funcions de *convocar l'assemblea, gestionar el mail, reservar les sales, preparar l'ordre del dia i enviar-lo prèviament*, però a la proposta modificada només se'n manté "prendre acta de les reunions i fer-la arribar a tots els membres del consell".
- Pel que fa a la creació d'altres figures i comissions, la proposta modificada estableix que aquestes es poden crear i eliminar "sense perjudici de capacitat decisòria de l'assemblea i garantint-ne la pluralitat interna", ometent totalment els aspectes **c)** i **d)** de l'acord base *l'entrada d'aquestes persones [a les comissions] haurà de ser ratificada per l'assemblea i els resultats obtinguts de les comissions caldrà aprovar-los per assemblea general perquè prenguin validesa*, respectivament.
- En referència a l'aprovació de nous acords i la validesa de les votacions, l'11 de març es va establir que perquè aquests tinguin validesa i siguin vinculants hi ha d'haver un *quòrum* del 50 % de les entitats integrants del consell.
- En l'especificació dels vots de les persones que participen del consell a títol individual no s'incorpora l'acord del 25 de març *el recorregut mínim de les entitats, tant com dels individuals, ha de ser de dues assemblees prèvies a les votacions*.
- També s'ometen dos paràgrafs sencers que en cap moment s'havien posat en qüestió: **e)** *Totes les decisions es prendran per consens. En el cas extrem que no s'arribi al consens perquè les opinions estiguin polaritzades, aquestes es prendran per votació simple*, així com l'afegit del 25 de març *es proposa fer les votacions a l'assemblea posterior a aquella en què no s'hagi pogut arribar a consens* i **f)** *El CLJ podrà dissoldre per acord de la unanimitat de l'assemblea general, expressament i degudament convocada a l'efecte. En aquesta s'hi anomenarà una comissió que s'encarregarà d'administrar el patrimoni romanent fins la total liquidació de deute i crèdits, i també de totes les relacions contractuals que lliguin el CLJ*.

Sobre la proposta d'acord de principis del CLJ

D'altra banda, creiem que el paràgraf de la **declaració inicial** "El Consell de Joves podrà organitzar, participar i donar suport a aquelles activitats destinades al foment d'aquests principis entre el jovent sancugatenc i el conjunt de la ciutadania de Sant Cugat sempre que ho cregui convenient" no hauria d'estar en aquest punt, sinó al principi 4. Compromís, i que a més caldria especificar com el mecanisme per aprovar "si es creu convenient" o no fer-ho per a cada cas. Així mateix creiem que el funcionament assembleari del CLJ ha d'aparèixer a la declaració inicial.

Un altre debat no tancat és el de generar activitat pròpia com a consell, del punt **1. Fins**. A la reunió del 4 d'abril no hi havia consens sobre aquest punt i es va dir que es baixava a les entitats. A la reunió del 6 de maig les entitats que hi van assistir eren les mateixes del 4 d'abril (no n'hi havia de noves) i portaven el mateix posicionament. L'Alba (JERC) i el Borja (JNC) van dir que el 4 d'abril s'havia acordat generar activitat pròpia, cosa que no és certa, tal com demostra la mateixa acta del 4 d'abril aprovada el per unanimitat el 6 de maig.

Tots els punts detallats anteriorment fan palès que la proposta modificada d'acord de principis és una proposta que no es pot aprovar, ja que no respecta l'acord base aprovat. De la mateixa manera, tampoc no es pot aprovar fins que estiguin tancats els punts com la integració de les joventuts polítiques a les comissions o sobre generar activitat pròpia o no, ni fins que hi hagi un registre de les entitats que actualment formen part del protoconsell que permeti establir un cens per aprovar els estatuts.

No es tracta de poder fer un parell d'esmenes sobre el document del 6 de maig, sinó que el redactat del document del 6 de maig no és vàlid.

Per tant, critiquem un procés que s'ha fet de manera poc transparent, en què no s'informava de contactes directes amb l'ajuntament o el CNJC, cosa que impedia una participació real de totes les entitats i en què es tancaven alguns aspectes per avançat. Tant per aquest fet com per l'eliminació de diversos fragments de la proposta base aprovada, aquesta és una proposta que no es pot aprovar, ja que se salta els acords presos fins al moment, pretén aprovar un document en què hi ha debats no tancats i, a més, pretén fer del contingut deformat del document base un acord vinculant que afectarà les entitats juvenils de Sant Cugat sense que aquestes hi hagin pogut tenir ni veu ni vot.

26 de maig de 2014